

市行政中心消防维保 2024年 12 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	2具灭火器 损坏。	-1
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。		
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。	巡查记录 不完善	-2
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。		
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。		
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。	培训不及时	-2
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>5</u> 分，加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>95</u> 分。		

监管负责人: 张胡鹏

部门负责人: 孟庆业

乙方: 刘杰

市行政中心消防维保 2025年 1 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	3具未及时更换	-1.5
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。		
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。		
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。		
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。		
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。	培训内容与实际业务结合不紧密	-2
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>7.5</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>96.5</u> 分。		

监管负责人: 张志刚

部门负责人: 孟庆业

乙方: 刘杰

市行政中心消防维保 2025年 2 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。	系统出现故障 1次，修理不及时	-2
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	1具过期	-0.5
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。		
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。		
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。	维修未按时 到场	-2
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。		
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。		
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>4.5</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>95.5</u> 分。		

监管负责人: 张翊彤

部门负责人: 孟庆业

乙方: 刘杰

市行政中心消防维保 2025年 3 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。		
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。	报警器故障	-2
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。		
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。		
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。	维修记录填写不及时	-2
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。	培训人员不符	-2
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>6</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>94</u> 分。		

监管负责人: 张树培

部门负责人: 孟庆业

乙方: 刘杰

市行政中心消防维保 2025年 4 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	灭火器到期 未更换	-1
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。		
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。		
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。	未按合同约定 到场	-2
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。		
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。	工装着装不 整齐	-2
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。		
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>5</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>95</u> 分。		

监管负责人: 张树鹏

部门负责人: 孟庆业

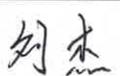
乙方: 刘杰

市行政中心消防维保 2025年 5 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	2层灭火器压力不足	-1
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。	2楼报警装置故障	-2
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。	巡查不全	-2
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。		
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。		
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。	培训登记不全	-2
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>7</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>93</u> 分。		

监管负责人: 

部门负责人: 

乙方: 

市行政中心消防维保 2025年 6 月份考核登记表

考核内容	考核标准	扣分情况	扣分合计
现场检查	监控室消防监控系统运行良好，电脑终端全部堪用，出现一处问题，扣2分。		
	行政中心南北院灭火器均在质保期内，发现1具过质保期，扣0.5分。	灭火器 压力不足	-1.5
	前端各类设备运行良好，发现1处问题，扣1分。		
工作记录	维保人员能每月定期到现场进行巡查，如果无巡查，当月扣5分。		
	对所发现问题，能在合同约定时间内进行及时维修。不能及时维修，每出现1次，扣2分。		
	维修保养记录及时，签字完整，出现1处签字不及时、不完整情况，扣1分。	维修保养记录 不完善	-2
工作人员培训	维保巡查人员拥有相关职业资格证，未持证上岗，发现1次，扣1分。		
	维保单位对系统设备使用管理人员每月定期进行业务培训，每个月不培训的，出现1次扣2分。		
设备管理人员对维保单位情况反馈	设备管理人员对维保单位和巡查人员反馈良好，无不良意见建议，出现1次，扣1分。		
加分管理	维保期间，被局以上领导或单位表扬的，每1次加2分，出现紧急情况，处理及时得当，未出现重大问题的，每次加5分。		
合计	扣分值 <u>3.5</u> 分、加分值 <u> </u> 分，合计得分 <u>96.5</u> 分。		

监管负责人: 张树鹏

部门负责人: 崔明明

乙方: 刘杰