

评 标 报 告

项 目 名 称：伊川县吕店镇人民政府伊川县农村公路北环线（柏树沟至邵沟段）
改建工程

项 目 编 号：洛直工施招标(2025)0093 号

标 段 名 称：伊川县吕店镇人民政府伊川县农村公路北环线（柏树沟至邵沟段）
改建工程

标 段 编 号：洛直工施招标(2025)0093 号-1

招 标 人：伊川县吕店镇人民政府

招标代理机构：河南诚信工程管理有限公司

评 标 日 期：2025 年 10 月 10 日

一、项目基本情况

1、项目名称：伊川县吕店镇人民政府伊川县农村公路北环线（柏树沟至邵沟段）改建工程

2、项目编号：洛直工施招标(2025)0093 号

3、标段名称：伊川县吕店镇人民政府伊川县农村公路北环线（柏树沟至邵沟段）改建工程

4、标段编号：洛直工施招标(2025)0093 号-1

5、招标人：伊川县吕店镇人民政府

6、招标代理机构：河南诚信工程管理有限公司

7、招标公告发布日期：2025 年 9 月 16 日

8、公告发布媒体：《河南省政府采购网》、《中国招标投标公共服务平台》、《河南省电子招标投标公共服务平台》、《洛阳市公共资源交易中心网》

9、招标方式：公开招标

10、开标日期：2025 年 10 月 10 日 09:20

11、开标地点：开标九室

12、评标日期：2025 年 10 月 10 日

13、评标地点：洛阳中心-远程评标 5 室

二、开标情况：

第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	计划工期	质量要求	安全生产目标	项目经理姓名及注册编号	项目总工姓名及证书编号	备注	保证金缴纳情况
1	河南路威路桥工程有限公司	180 日历天，缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：	安全生产零事故	李尚武、豫 241151568077	陈怀庆、C15917160900565	按照招标文件执行	不收取

		计算)	优良。					
2	河南省韶旭建设工程有限公司	180 日历天	交工验收的质量评定：合格；竣工验收的质量评定：优良	安全生产零事故	陈向威、豫241181833911	赵俊朋、C20190950052205800085	按照招标文件执行	不收取
3	中城易通建设发展有限公司	180 日历天，缺陷责任期为 2 年（自实际交工日期起计算）	交工验收的质量评定：合格；竣工验收的质量评定：优良。	安全生产零事故	张鼎、豫241212291988	张广亮、C09902110900009	按照招标文件执行	不收取
4	河南景鹏建设工程有限公司	180 日历天	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：优良	安全生产零事故	董利芳、豫241202151911	金库、C17074180900014	按照招标文件执行	不收取

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标报价(元)	备注	保证金缴纳情
----	--------	---------	----	--------

				况
1	河南路威路桥工程有限公司	22511858	按照招标文件执行	不收取
2	河南省韶旭建设工程有限公司	22489592.46	按照招标文件执行	不收取
3	中城易通建设发展有限公司	22494059.00	按照招标文件执行	不收取
4	河南景鹏建设工程有限公司	22431023.00	按照招标文件执行	不收取

三、评标委员会情况

评标委员会成员：赵利梅、姚婉瑕、刘喜、张爱英、徐勐

评标委员会组长：徐勐

四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

五、形式与响应性评审情况

1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南省韶旭建设工程有限公司	河南景鹏建设工程有限公司	河南路威路桥工程有限公司	中城易通建设发展有限公司

					司
1	(6) 投标人如有分包计划, 符合招标文件第二章投标人须知第 1.11 款规定	通过	通过	通过	通过
2	(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过
3	(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。	通过	通过	通过	通过
4	(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的, 须提交授权委托书, 且授权人和被授权人均在授权委托	通过	通过	通过	通过
5	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写, 字迹清晰可辨;	通过	通过	通过	通过
6	(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的, 提供了法定代表人身份证明, 且法定代表人在法定代表人身份证明	通过	通过	通过	通过
7	(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件, 但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通过
8	(3) (本项目不适用) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金:	通过	通过	通过	通过
9	(11) 权利义务符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过
10	(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	通过	通过
11	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全, 符合招标文件规定;	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南路威路桥工程有限公司	河南景鹏建设工程有限公司	河南省韶旭建设工程有限公司	中城易通建设发展有限公司
1	(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。	通过	通过	通过	通过
2	(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过
3	(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过
4	(1) 投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证。	通过	通过	通过	通过
5	(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。(不适	通过	通过	通过	通过

	用)				
6	(3) 投标人的财务状况符合招标文件规定。(不适用)	通过	通过	通过	通过
7	(6) 投标人的项目经理和项目总工程师、在岗情况符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过
8	(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过
9	(5) 投标人的信誉符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南省韶旭建设工程有限公司	河南路威路桥工程有限公司	河南景鹏建设工程有限公司	中城易通建

					设 发 展 有 限 公 司
1	(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。	通过	通过	通过	通 过
2	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通 过
3	(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过	通 过
4	(4) 投标报价中的大写金额能够确定具体数值。	通过	通过	通过	通 过
5	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通 过
6	(6) 投标人若填写工程量固化清单	通过	通过	通过	通 过
	汇总	通过	通过	通过	通 过

未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	评审价格	技术标评审	主要人员评审	其他因素评审	经济标评审	总分
1	河南景鹏建设工程有限公司	22431023.00	34.34	22.00	36.60	0.01	92.95
2	河南省韶旭建设工程	22489592.46	32.46	22.00	36.52	0.01	90.99

	有限公司						
3	河南路威路桥工程有限公司	22511858.00	32.56	22.00	36.22	0.01	90.79
4	中城易通建设发展有限公司	22494059.00	31.28	17.00	26.88	0.01	75.17

七、其他评审得分情况：无。

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：无。

九、评审结果：

按照招标文件投标人须知前附表 6.3.2 推荐的中标候选人人数为 3 名。（本项目采用评定分离的方式确定中标人。推荐的中标候选人不标明排序,按照其统一社会信用代码后 4 位(除校验码外)大小排位。）

中标候选人：河南省韶旭建设工程有限公司。

推荐理由：该公司为小型企业，拟委任的其他管理和技术人员专业较齐全，数量较充足，优点是有类似的工程业绩，有类似的施工经验，企业业绩 3 份，项目经理业绩 1 份。缺点是作为外地企业在人员的派住方面和公司层面对项目部管理不方便，对洛阳的工程建设情况不太熟悉，与建设行政主管部门沟通协调还要磨合。此公司综合风险一般。公司在技术、质量、安全、工期的管控能力比较强。

中标候选人：河南路威路桥工程有限公司。

推荐理由：该公司为中型企业，拟委任的其他管理和技术人员专业较齐全，数量较充足，优点是有类似的工程业绩，有类似的施工经验，企业业绩 3 份，项目经理业绩 1 份。缺点是作为外地企业在人员的派住方面和公司层面对项目部管理不方便，对洛阳的工程建设情况不太熟悉，与建设行政主管部门沟通协调还要磨合。此公司综合风险一般。公司在技术、质量、安全、工期的管控能力比较强。

中标候选人：河南景鹏建设工程有限公司。

推荐理由：该公司为小型企业，拟委任的其他管理和技术人员专业齐全，数量充足，投标文件中列明了拟投入本项目的主要施工设备、试验和检测仪器、各个阶段的劳动力投入，优点为作为洛阳市本地企业，在人员的派住相比外地企业更方便，从公司层面对项目部管理更有效，在洛阳的类似工程业绩比较多，企业业绩及项目经理业绩 6 份，与建设行政主管部门沟通协调更融洽；缺点是类似工程业绩的金额不是最高。此公司综合风险较低。公司在技术、质量、安全、工期的管控能力比较强。

十、评委签字确认：

--	--	--	--
