

# 评标报告

项目名称：2024年汝阳县第一批农村公路建设工程

项目编号：汝阳工施招标(2026)0001号

标段名称：2024年汝阳县第一批农村公路建设工程

标段编号：汝阳工施招标(2026)0001号-1

招标人：汝阳县交通事业发展中心

招标代理机构：中诚祥顺工程管理咨询有限公司

评标日期：2026年02月26日

## 一、项目基本情况

- 1、项目名称：2024年汝阳县第一批农村公路建设工程
- 2、项目编号：汝阳工施招标(2026)0001号
- 3、标段名称：2024年汝阳县第一批农村公路建设工程
- 4、标段编号：汝阳工施招标(2026)0001号-1
- 5、招标人：汝阳县交通事业发展中心
- 6、招标代理机构：中诚祥顺工程管理咨询有限公司
- 7、招标公告发布日期：2026年1月7日
- 8、公告发布媒体：《河南省政府采购网》、《中国招标投标公共服务平台》、《洛阳市公共资源交易中心网》。
- 9、招标方式：公开招标
- 10、开标日期：2026年02月26日 09:30
- 11、开标地点：开标一室（汝阳）
- 12、评标日期：2026年02月26日
- 13、评标地点：远程评标二室（汝阳）

## 二、开标情况：

### 第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	项目经理姓名、级别、注册证号	工期	质量要求	备注	保证金缴纳情况
1	郑州市路通公路建设有限公司	刘娜、一级、豫1412016201627127	45日历天,缺陷责任期为1年(自实际交工日期起计算)。	交工验收的质量评定：合格，竣工验收的质量评定：优良。	/	不收取
2	中河安交建设集团有限公司	宋广平、二级、豫241080911893	45日历天	交工验收的质量评定：合格；竣工验收的质量评定：优良。	/	不收取
3	腾达实业（洛阳）有	田潇睿、一级建造	45日历天	交工验收的质量	/	不收取

	限公司	师、豫 1412023202405981		评定：合格；竣工验收的质量评定： 优良		
4	河南基安建设集团 有限公司	李军伟、公路工程 二级、豫 241141581581	45 日历天	交工验收的质量 评定：合格；竣工 验收的质量评定： 优良	/	不收取
5	河南中原鼎盛工程 技术有限公司	宋睿、一级建造师 注册证书、豫 1412019202004843	45 日历天，缺陷 责任期为 1 年 (自实际交工日 期起计算)	交工验收的质量 评定：合格，竣工 验收的质量评定： 优良	/	不收取
6	河南海马建设工程 有限公司	王立新 二级 豫 241151570182	45 日历天，缺陷责 任期为 1 年(自实 际交工日期起计 算)	交工验收的质量 评定：合格，竣工 验收的质量评定： 优良。	/	不收取
7	河南坤通建设工程 有限公司	吴玉峰、贰级、豫 241141560923	45 日历天	交工验收的质量 评定：合格；竣工 验收的质量评定： 优良	/	不收取
8	新乡万兴路桥有限 责任公司	杨继萍、一级、豫 1412023202400549	45 日历天，缺陷 责任期为 1 年 (自实际交工日 期起计算)。	交工验收的质量 评定：合格；竣工 验收的质量评定： 优良。	/	不收取
9	星原建设集团有限 公司	姬亚飞、二级、豫 241212289811	45 日历天，缺陷责 任期为 1 年(自实 际交工日期起计 算)。	交工验收的质量 评定：合格，竣工 验收的质量评定： 优良。	/	不收取

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标总价(元)	备注	保证金 缴纳情
----	--------	---------	----	------------

				况
1	郑州市路通公路建设有限公司	9920372.27		
2	中河安交建设集团有限公司	9620459.72		
3	腾达实业（洛阳）有限公司	9976208.63		
4	河南坤通建设工程有限公司	10017965.61		
5	新乡万兴路桥有限责任公司	9994113.65		
6	星原建设集团有限公司	9986021.04		

### 三、评标委员会情况

评标委员会成员：赵伟伟、崔建桃、王文霞、张晓燕、赵利梅

评标委员会组长：赵利梅

### 四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

### 五、形式与响应性评审情况

#### 1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南基安建设集团有限公司	河南海马建设工程有限公司	河南坤通建设工程有限公司	河南中原鼎盛工程技术有限公司	腾达实业（洛阳）有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司	星原建设集团有限公司
1	（5）投标人法定代表人亲自签署投	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明							
2	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和	通过	通过	通过	不通过	通过	通过	通过

	条件作出响应							
4	(6) (本项目不适用) 投标人如有分包计划, 符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定	通过						
5	(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的, 须提交授权委托书, 且授权人和被授权人均在授权委托	通过						
6	(7) 同	通过						

	一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外							
7	(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	通过						
8	(11) 权利义务符合招标文件规定	通过						
9	(8) 投标文件中未出现有关投标报	通过						

	价的内容							
10	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨	不通过	不通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金企业信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	不通过	不通过	通过	不通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见	
		郑州市路通公路建设有限公司	中河安交建设集团有限公司
1	(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的,提供了法定代表人身份证明,且法定代	通过	通过

	表人在法定 代表人身份 证明		
2	(2) 投标文件上法定代表 人或 其委托代理人的 签字或签章、 投标人的单 位章盖章齐 全,符合招标 文件规定	通过	通过
3	(10) 投标文 件对招标文 件的实质性 要求和条件 作出响应	通过	通过
4	(6) (本项目 不适用) 投标 人如有分包 计划,符合招 标文件第二 章“投标人须 知”第 1.11 款 规定	通过	通过
5	(4) 投标人 法定代表人 授权委托代 理人签署投 标文件的,须 提交授权委 托书,且授权	通过	通过

	人和被授权人均在授权委托书		
6	(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件,但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过
7	(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限	通过	通过
8	(11) 权利义务符合招标文件规定	通过	通过
9	(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容	通过	通过
10	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨	通过	通过
11	(3) 投标人按照招标文	通过	通过

	件的规定提供了投标保证金企业信用承诺函		
	汇总	通过	通过

### 未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	河南基安建设集团有限公司	投标函未按招标文件规定填报补遗书编号；未响应”八、其他资料。1、投标阶段投标人收到的招标方发出的有编号的补遗书和其它正式有效的函件(如有)彩色影印件“要求。
2	河南中原鼎盛工程技术有限公司	投标文件未对招标文件的实质性要求和条件作出响应（未对投标有效期作出响应）。
3	河南海马建设工程有限公司	投标函未按招标文件规定填报补遗书编号；未响应”八、其他资料。1、投标阶段投标人收到的招标方发出的有编号的补遗书和其它正式有效的函件(如有)彩色影印件“要求。

### 2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见					
		星原建设集团有限公司	郑州市路通公路建设有限公司	中河安交建设集团有限公司	腾达实业（洛阳）有限公司	河南坤通建设工程有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司
1	资质等级	通过	通过	通过	通过	通过	通过

2	其他要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目经理和项目总工资格、在岗情况	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	营业执照、资质证书、安全生产许可证	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过

### 未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

### 3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见					
		郑州市路通公路建设有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司	中河安交建设集团有限公司	腾达实业(洛阳)有限公司	河南坤通建设工程有限公司	星原建设集团有限公司
1	(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价	不通过	通过	通过	不通过	不通过	通过
2	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代	通过	通过	通过	通过	通	通

	理人的签字或签章、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。					过	过
3	(1) 标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	(4) 投标报价中的大写金额能够确定具体数值	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	不通过	通过	通过	不通过	不通过	通过

#### 未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	郑州市路通公路建设有限公司	投标报价超出招标文件所列最高投标限价，不符合招标文件投标人须知前附表 3.2.8 约定。
2	腾达实业（洛阳）有限公司	投标报价超出招标文件所列最高投标限价，不符合招标文件投标人须知前附表 3.2.8 约定。
3	河南坤通建设工程有限公司	投标报价超出招标文件所列最高投标限价，不符合招标文件投标人须知前附表 3.2.8 约定。

#### 六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	评审价格	技术标评审	主要人员评审	其他因素评审	经济标评审	总分
1	星原建设集团有限公司	9986021.04	35.22	30.00	27.90	0.01	93.13
2	新乡万兴路桥有限责任公司	9994113.65	35.26	30.00	27.48	0.01	92.75
3	中河安交建设集团有限公司	9620459.72	32.74	30.00	26.38	0.01	89.13

七、【按照省发改委 2025 年 12 月 10 日(豫发改公管【2025】903 号)要求，评定分离项目“专家打分不公布，评标结果不排序”。】

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：无

**九、评审结果：** 本项目采用评定分离方式，按照其统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）由大到小排列推荐不标明排序的中标候选人如下：**新乡万兴路桥有限责任公司、中河安交建设集团有限公司、星原建设集团有限公司。**

**十、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。**

**新乡万兴路桥有限责任公司：**该公司技术、质量、安全、工期的控制能力均满足招标文件要求，提供了 5 份类似工程业绩，施工经验丰富，拟派项目经理为一级建造师，项目总工为工程师，项目组人员配置合理。

**中河安交建设集团有限公司：**该公司技术、质量、安全、工期的控制能力均满足招标文件要求，提供了 4 份类似工程业绩，施工经验较丰富，拟派项目经理为二级建造师，项目总工为工程师，项目组人员配置较合理。

**星原建设集团有限公司：**该公司技术、质量、安全、工期的控制能力均满足招标文件要求，提供了 4 份类似工程业绩，施工经验较丰富，拟派项目经理为二级建造师，项目总工为工程师，项目组人员配置较合理。

**评委签字确认：**
