

2025年08月27日 13时34分在桐柏县评标室2(可远程)进行。

(三)评审情况记录

磋商小组对每家供应商的响应文件进行了审查(包括资格评审、符合性评审、技术评审)。
未通过符合性审查的供应商情况如下：

序号	投标单位名称	未通过原因
1	武汉通测科技有限公司	响应文件无效的情形： 5.1 在资格性和符合性审查时，如发现下列情形之一的，响应文件将被视为无效： 5.1.1 资格证明文件不全的，或者不符合竞争性磋商文件标明的资格要求的； 5.1.2 响应文件无法定代表人或负责人签字，或未提供法定代表人或负责人授权委托书、承诺书或者填写项目不齐全的； 5.1.3 授权代表人未能出具身份证明或与法定代表人或负责人授权委托人身份不符的； 5.1.4 电子响应文件未使用 CA 认证并加密的； 5.1.5 其他不符合磋商文件实质性要求的。 5.2 在报价评审时，如发现下列情形之一的，响应文件将被视为无效： 5.2.1 未采用人民币报价的； 5.2.2 报价具有选择性； 5.2.3 未进行最后报价或最后报价高于采购人预算的。

其他供应商均通过评审。

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	史应献	贾明询	申坤	得分	得分名次
1	河南万仟信息科技有限公司	100.0	90.5	74.0	88.17	1
2	河南省科联电子科技有限公司	65.93	60.43	55.93	60.76	2
3	河南易奇信息技术有限公司	67.91	57.41	53.91	59.74	3
4	河南镨谦电子科技有限公司	53.97	53.47	51.97	53.14	4

七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价（元）
第一成交候选人	河南万仟信息科技有限公司	88.17	416300
第二成交候选人	河南省科联电子科技有限公司	60.76	417280
第三成交候选人	河南易奇信息技术有限公司	59.74	417500