

新安县城区末梢老旧供水管网及二次供水设施改造项目——北  
门胡同配水管网工程、窑上村配水管网工程项目

# 评标报告

新安县城区末梢老旧供水管网及二次供水设施改造项目——北  
门胡同配水管网工程、窑上村配水管网工程项目 评标委员会

2026年02月05日

## 一、基本情况介绍

### (一) 招标项目概况

- 1、项目名称：新安县城区末梢老旧供水管网及二次供水设施改造项目—  
—北门胡同配水管网工程、窑上村配水管网工程项目
- 2、项目代码：2202-410323-04-01-254758
- 3、招标人：新安县城市管理局
- 4、招标代理机构：河南顺昂工程项目管理有限公司
- 5、招标编号：新安工施招标(2026)0001号
- 6、标段编号：新安工施招标(2026)0001号-1
- 7、招标方式：公开招标
- 8、资金来源：债券资金
- 9、招标控制价：4245168.86元
- 10、是否采用评定分离：是
- 11、其他须说明的事项：无

### (二) 招标情况简介

- 1、招标文件发布日期及发布媒介：中国招标投标公共服务平台、河南省  
电子招标投标公共服务平台、洛阳市公共资源交易公共服务平台、河南省政府采  
购网；
- 2、招标文件变更（澄清）公告日期及发布媒介：无
- 3、获取招标文件的潜在投标人数量10家。
- 4、投标文件递交截止时间：2026年02月05日
- 5、是否收取投标保证金或投标保证金的减免政策：
- 6、其他：无

## 二、开标情况

- 开标时间：2026年02月05日
- 开标地点：开标一室（新安）

投标截止时间前电子招投标系统（或现场递交）共收到 5 家的投标文件，其中， 0 未按规定进行解密（或未按规定密封），属于招标文件 条 款规定的不予接收的情形，该投标文件不予接收。其他 5 家投标人的投标文件符合要求进入开标程序。

开标情况如下：

序号	投标人名称	投标报价 (包含不可竞争费用)	单位组织机构代码	拟派项目经理姓名	拟派项目经理身份证号	保证金缴纳情况	备注
1	河南冉兆建设工程有限公司	4194310.69	91410300MA9NQUBM8F	刘金榜	412825198907130272		
2	洛	4228760.	914103233971341	周	410326199005151		

	阳宸鑫市政工程有限公司	68	29N	停停	527		
3	河南腾墨建设有限公司	4215897. 56	91410100MA9F534 FOU	王崇阳	410381199010245 012		
4	洛阳巨盛建	4243129. 58	91410323MA4510P 466	张朝阳	410323197410240 015		

	筑 工 程 有 限 公 司						
5	义 马 水 务 集 团 有 限 公 司	4198512. 64	91411281MA40RPG D88	刘 庚	410305199007095 31X		

开标现场查询“河南省建筑市场监管公共服务平台”获取投标人及拟派的项目经理信用信息情况：

序号	投标人名称	企业信用分值	拟派项目经理姓名	拟派项目经理信用分值	企业项目经理实名制平均考勤率	企业项目建筑工人实名制平均考勤率	备注

2	洛阳宸鑫市政工程有限公司	/	周亭亭	/	0%	0%	
3	河南腾墨建设有限公司	/	王崇阳	/	0%	0%	
4	洛阳巨盛建筑工程有限公司	/	张朝阳	/	0%	0%	
5	义马水务集团有限公司	/	刘庚	/	0%	0%	

开标期间异议情况：\_\_\_\_\_无异议的填“无”\_\_\_\_\_

### 三、评标委员会组成

#### (一) 评标委员会组成

评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共由5人组成，其中招标人代表1人、由洛阳市公共资源交易中心从河南省综合评标专家库中随机抽取的技术、经济等专家4人。

本次评标委员会主任张小芳，由评标委员会成员一致推选招标人指定产生。

#### (二) 评标委员会成员名单

序号	专家姓名	身份证号	专业	备注 (招标人代表和远程异地专家需说明)
1	韩珂	410323198911204519	1	
2	李向红	410303197003181040		
3	张庆霞	41030319701006052X		
4	张小芳	410825198001152027		
5	曹晓晓	410329198302240547		

(三) 特殊事项说明:       无      

#### 四、评标方法和标准

本次评标采用  综合评估法 /  经评审的最低投标价法 /  其他方法, 具体标准详见招标文件第   三   章。

#### 五、评标情况及说明

(一) 评标时间及地点

1、是否采用远程异地评标:       否      

2、评标开始时间       2026年02月05日09时36分      

3、评标地点:       评标一室(新安)

## (二) 评标情况

### 1、初步评审

按照招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会对各投标人的投标文件进行了形式评审、资格评审、响应性评审。经审查：

其余 5 家投标人的投标文件通过了初步审查（详见附件）。

通过初步评审的投标人少于 3 家，评标委员会认为不具有竞争性，否决全部投标。（出现该类情况的，后面详细评审有关情况不再生成。）

剩余有效投标人不具有竞争性的情况说明：    无    

通过初步评审的投标人少于 3 家时，评标委员会认为仍具有竞争性。

剩余有效投标人具有竞争性的情况说明：    无    

通过初步评审的投标人不少于 3 家。

### 2、详细评审

【按照省发改委 2025 年 12 月 10 日(豫发改公管【2025】903 号)要求，评定分离项目“专家打分不公布，评标结果不排序”。】

评标委员会根据招标文件规定的评标办法，对通过初步评审的各投标人的投标文件进行了详细评审。

经审查，河南冉兆建设工程有限公司的投标文件存在技术标评审中不符合招标文件对技术标的评审标准；，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

投标人最终得分排序如下：

投标人名称	评审价格	技术标	商务标	综合标	总分
河南腾墨建设有限公司	3673749.69	20.00	28.536	22.00	70.536
义马水务集团有限公司	3654473.55	20.00	27.285	22.00	69.285

洛阳巨盛建筑工程有限公司	3695793.49	20.00	26.793	22.00	68.793
洛阳宸鑫市政工程有限公司	3682746.54	20.00	26.228	22.00	68.228

分项得分明细详见附表。

### 3、推荐中标候选人情况

序号	中标候选人名称	投标报价(包含不可竞争费用)	签订合同前需要处理的事宜
1	河南腾墨建设有限公司	4215897.56	建设单位签订合同前需符合其人员资质情况及资金状况是否能满足项目需求
2	洛阳宸鑫市政工程有限公司	4228760.68	建设单位签订合同前需符合其人员资质情况及资金状况是否能满足项目需求
3	义马水务集团有限公司	4198512.64	建设单位签订合同前需符合其人员资质情况及资金状况是否能满足项目需求
4	洛阳巨盛建筑工程有限公司	4243129.58	建设单位签订合同前需符合其人员资质情况及资金状况是否能满足项目需求

#### 4. 其他事项说明

- (1) 本次评标对技术标采用/不采用暗标评审
- (2) 本次评标采用/不采用远程异地评标
- (3) 本次评标采用/不采用分散评标
- (4) 其他需要说明的事项：     无

#### 六、 中标候选人响应招标文件情况

##### 1. 企业业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	工程名称
河南腾墨建设有限公司	业绩 1: 孟津区各镇区集中供水中心提升工程平乐镇新庄村接水工程 业绩 2: 孟津县水务投资发展有限公司孟津区供水一体化建设工程第三批二期（小型引调水项目）项目（一标段~五标段）
义马水务集团有限公司	业绩 1: 义马市高级中学二期工程-供水管道 业绩 2: 义马市珠江路、子章街等道路雨水管网提升改造工程一千（生态公园-同心桥）
洛阳巨盛建筑工程有限公司	业绩 1: 伊川县城乡居民饮水安全提升工程-计量设备安装工程 业绩 2: 新安县城乡供排水一体化示范项目磁涧侯沟排水工程
洛阳宸鑫市政工程有限公司	业绩 1: 新安县城区末梢老旧供水管网及二次供水设施改造项目一王庄水厂王庄村、大章村、新城国际改造

	业绩 2: 新安县城区末梢老旧供水管网及二次供水设施 改造项目一奎 楼山水池至南湾村、老汽车站家属楼
--	--

2. 拟派项目经理业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	拟派项目经理姓名	工程名称
河南腾墨建设有限公司	王崇阳	无
义马水务集团有限公司	刘庚	无
洛阳巨盛建筑工程有限公司	张朝阳	无
洛阳宸鑫市政工程有限公司	周亭亭	无

七、特殊事项说明

- 1、评标过程中评标委员会成员是否有更换的情形：\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_。
- 2、评标过程中是否存在回退重新评标的情形：若存在请说明回退的原因、阶段、已经汇总评标结果的是否存在影响投标人排序或中标候选人推荐等情况；
- 3、澄清、说明或补正事项情况：\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_。
- 4、电子开评标系统是否出现预警或标红提示情形\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_，处理情况：\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_。
- 5、评标中出现的集体表决事项\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_，评标委员会成员的个人意见\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_，评标委员会最终结论\_\_\_\_\_一致\_\_\_\_\_。
- 6、评标委员会成员对评审结果是否有不同意见或拒绝在评标报告上签字的情形\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_，不同意见或拒绝签字的理由\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_。
- 7、评标过程中的其他需要说明的情形\_\_\_\_\_无\_\_\_\_\_。

八、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

评标委员会成员（签字）：

韩珂	李向红	张庆霞	张小芳
常敏	陈洪楠		

\_\_\_\_\_ 评标委员会

年 月 日

备注：全文空格部分不得为空，不涉及的填“无”。