

评审报告

项目名称：新安县文物保护服务中心洞真观防雷工程项目

项目编号：新安政采磋商(2025)0028号

分包名称：新安县文物保护服务中心洞真观防雷工程项目

分包编号：新安政采磋商(2025)0028号-1

采购人：新安县文物保护服务中心

采购代理机构：河南达诺工程咨询服务有限公司

评标日期：2025年06月04日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：新安县文物保护服务中心洞真观防雷工程项目
- 2、采购人：新安县文物保护服务中心
- 3、采购代理机构：河南达诺工程咨询服务有限公司
- 4、项目编号：新安政采磋商(2025)0028号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：5家
- 8、响应文件开启日期：2025年06月04日08:40
- 9、响应文件开启地点：新安县公共资源交易中心开标一室
- 10、评审日期：2025年06月04日 09时44分
- 11、评审地点：新安县公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2025年06月04日08:40本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有5家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	南京意诚科技有限公司	691358.34
2	郑州丰嘉科技股份有限公司	685664.76
3	国丰建设集团有限公司	697359.88
4	中城易通建设发展有限公司	699545.49
5	河南省城控建工集团有限公司	700870.86

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：侯兵兵、靳进川、郭建伟

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见				
		国丰建设集团有限公司	河南省城控建工集团有限公司	南京意诚科技有限公司	郑州丰嘉科技股份有限公司	中城易通建设发展有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过	通过
2	资质证书	通过	通过	通过	通过	通过

3	安全生产许可证	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目经理要求	通过	通过	通过	通过	通过
5	洛阳市政府采购供应商信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过
6	其他要求	通过	通过	通过	通过	通过
7	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：五家供应商全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见				
		国丰建设集团有限公司	中城易通建设发展有限公司	南京意诚科技有限公司	河南省城控建工集团有限公司	郑州丰嘉科技股份有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过
3	响应文件格式	通过	通过	通过	通过	通过
4	报价唯一	通过	通过	通过	通过	通过
5	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过	通过
6	农民工工资保障金承诺	不通过	通过	不通过	通过	通过
7	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过
8	其他要求	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	不通过	通过	不通过	通过	通过

符合性审查情况说明：南京意诚科技有限公司，国丰建设集团有限公司两家因不符合供应商须知前附表9.3农民工工资保障金承诺的要求不通过，其余三家通过。

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	郑州丰嘉科技股份有限公司	685664.76	685000.0
2	河南省城控建工集团有限公司	700870.86	690000.0
3	中城易通建设发展有限公司	699545.49	699000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	郑州丰嘉科技股份有限公司	30	6	38.67	5	79.67	1
2	河南省城控建工集团有限公司	29.78	3	38.33	5	76.11	2
3	中城易通建设发展有限公司	29.4	0	0	5	34.4	3

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	郑州丰嘉科技股份有限公司	685664.76	685000.0	685000.0	30.0
2	河南省城控建工集团有限公司	700870.86	690000.0	690000.0	29.78
3	中城易通建设发展有限公司	699545.49	699000.0	699000.0	29.4

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		企业业绩	汇总
1	中城易通建设发展有限公司	0.0	0.0
2	郑州丰嘉科技股份有限公司	6.0	6.0
3	河南省城控建工集团有限公司	3.0	3.0

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		侯兵兵	靳进川	郭建伟	汇总
1	郑州丰嘉科技股份有限公司	42.0	33.0	41.0	38.67
2	中城易通建设发展有限公司	35.0	41.0	37.0	0.0
3	河南省城控建工集团有限公司	39.0	38.0	38.0	38.33

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		项目管理机构人员配备	汇总
1	中城易通建设发展有限公司	5.0	5.0
2	河南省城控建工集团有限公司	5.0	5.0
3	郑州丰嘉科技股份有限公司	5.0	5.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	郑州丰嘉科技股份有限公司	685000.0
2	第二中标候选人	河南省城控建工集团有限公司	690000.0
3	第三中标候选人	中城易通建设发展有限公司	699000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为郑州丰嘉科技股份有限公司

司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

中城易通建设发展有限公司不符合招标文件供应商须知前附表9.6暗标制作要求：行间距采用固定值28磅的要求，其暗标部分整体得零分。

磋商小组（签字）：