

洛阳市老城区邙山街道办事处养老服务建设项目（一标段）

评 标 报 告

洛阳市老城区邙山街道办事处养老服务建设项目（一标段）评标委员会

2025 年 12 月 02 日

一、基本情况介绍

(一) 招标项目概况

- 1、项目名称： 洛阳市老城区邙山街道办事处养老服务建设项目（一标段）
- 2、项目代码： 2410-4103-02-04-01-568252
- 3、招标人： 洛阳市老城区邙山街道办事处
- 4、招标代理机构： 东虹建设工程招标代理有限公司
- 5、招标编号： 老城建招【2025】21号
- 6、标段编号： 老城工施招标(2025)0012号-1
- 7、招标方式： 公开招标
- 8、资金来源： 财政资金
- 9、招标控制价： 15602737.13元
- 10、是否采用评定分离： 是
- 11、其他须说明的事项： 无

(二) 招标情况简介

- 1、招标文件发布日期及发布媒介：2025-11-10 中国招标投标公共服务平台、河南省电子招标投标公共服务平台、洛阳市公共资源交易公共服务平台、河南省政府采购网发布。
- 2、招标文件变更（澄清）公告日期及发布媒介：无
- 3、获取招标文件的潜在投标人数量 14 家。
- 4、投标文件递交截止时间：2025年12月02日
- 5、是否收取投标保证金或投标保证金的减免政策：否
- 6、其他：无

二、开标情况

开标时间：2025年12月02日

开标地点：开标四室

投标截止时间前电子招投标系统（或现场递交）共收到5家的投标文件，其

中，0未按规定进行解密（或未按规定密封），属于招标文件条款规定的不予接收的情形，该投标文件不予接收。其他5家投标人的投标文件符合要求进入开标程序。

开标情况如下：

序号	投标人名称	投标报价 (包含不可竞争费用)	单位组织机构代码	拟派项目经理姓名	拟派项目经理身份证号	保证金缴纳情况	备注
1	洛阳沃泰建筑工程有限公司	15557000.08	91410300MA448TYU2E	张爱宾	410329198805026059		
2	河南	15329078.39	91410105MA9GENCDXT	李治	412822198901221959		

	舒普建设工程有限公司			国		
3	河南诚泰水利工程有限公司	15531888. 98	914105230984625 79H	李付静	410727198806025 348	
4	洛阳天衢	14807123. 93	91410300MA9LW0F B20	张保成	410522196711085 872	

	建筑工程有限公司						
5	内黄县通朝建筑工程有限公司	15456010.85	91411628MA4781JC6Q	邱祥	412801199403091410		

开标现场查询“河南省建筑市场监管公共服务平台”获取投标人及拟派的项目经理信用信息情况：

序号	投标人名称	企业信用分值	拟派项目经理	拟派项目经理	企业项目经理	企业项目经理建筑	备注
----	-------	--------	--------	--------	--------	----------	----

			姓名	信用分 值	实名制 平均考 勤率	工人实 名制平 均考勤 率	
1	洛阳沃泰建筑工程有限公司	0	张爱宾	0	0%	0%	
2	河南舒普建设工程有限公司	0	李治国	0	0%	0%	
3	河南诚泰水利有限公司	0	李付静	0	0%	0%	
4	洛阳天衢建筑工程有限公司	0	张保成	0	0%	0%	
5	内黄县通朝建筑工程有限公司	0	邱祥	0	0%	0%	

开标期间异议情况: _____ “无” _____

三、评标委员会组成

(一) 评标委员会组成

评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共由 5 人组成，其中招标人代表人、由洛阳市公共资源交易中心从河南省综合评标专家库中随机抽取的技术、经济等专家人。

本次评标委员会主任周安安，由评标委员会成员一致推选招标人指定产生。

(二) 评标委员会成员名单

序号	专家姓名	身份证号	专业	备注 (招 标人 代表 和远 程异 地专 家需 说 明)
1	张建伟	410311197505062519	技术	
2	黄哲	410311197803051535	无	招标人代 表
3	周安安	410305198107030519	技术	
4	吴冬梅	620402196912300928	经济	

5	曲艳波	410303196401152021	技术	
---	-----	--------------------	----	--

(三) 特殊事项说明:

四、评标方法和标准

本次评标采用综合评估法/经评审的最低投标价法/其他方法，具体标准详见招标文件第章。

五、评标情况及说明

(一) 评标时间及地点

- 1、是否采用远程异地评标: 否
- 2、评标开始时间 2025 年 12 月 02 日 10 时 22 分
- 3、评标地点: 评标四室

(二) 评标情况

1、初步评审

按照招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会对各投标人的投标文件进行了形式评审、资格评审、响应性评审。经审查：

依据（招标文件具体条款或先关法律法规具体条款）的规定，内黄县通朝建筑工程有限公司的投标文件因存在投标报价文件中投标总价扉页未加盖造价咨询公司公章，不符合招标文件投标人须知前附表 3.7.3 款签字盖章要求。, 依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，未通过形式评审评审；

其余 4 家投标人的投标文件通过了初步审查（详见附表）。

通过初步评审的投标人少于 3 家，评标委员会认为不具有竞争性，否决全部投标。（出现该类情况的，后面详细评审有关情况不再生成。）

剩余有效投标人不具有竞争性的情况说明：

通过初步评审的投标人少于 3 家时，评标委员会认为仍具有竞争性。

剩余有效投标人具有竞争性的情况说明：

通过初步评审的投标人不少于3家。

2、详细评审

评标委员会根据招标文件规定的评标办法，对通过初步评审的各投标人的投标文件进行了详细评审。

投标人最终得分排序如下：

投标人名称	评审价格	技术标	商务标	综合标	总分
洛阳天衢建筑工程有限公司	12596658.46	20.00	38.859	22.00	80.859
河南舒普建设工程有限公司	13216320.62	20.00	26.034	21.00	67.034
河南诚泰水利有限公司	13269803.63	20.00	23.231	21.50	64.731
洛阳沃泰建筑工程有限公司	13284632.16	20.00	21.395	21.00	62.395

分项得分明细详见附表。

3、推荐中标候选人情况

序号	中标候选人名称	投标报价(包含不可竞争费用)	签订合同前需要处理的事宜
1	洛阳沃泰建筑工程有限公司	15557000.08	按招标文件及相关法律法规执行

	公司		
2	河南诚泰水利工程有限公司	15531888.98	按招标文件及相关法律法规执行
3	河南舒普建设工程有限公司	15329078.39	按招标文件及相关法律法规执行
4	洛阳天衢建筑工程有限公司	14807123.93	按招标文件及相关法律法规执行

4. 其他事项说明

- (1) 本次评标对技术标采用/不采用暗标评审
- (2) 本次评标采用/不采用远程异地评标
- (3) 本次评标采用/不采用分散评标
- (4) 其他需要说明的事项: 无

六、中标候选人响应招标文件情况

1. 企业资质 (若招标文件中无要求此项不填)

中标候选人名称	资质等级	证书编号
洛阳沃泰建筑工程有限公司	建筑工程施工总承包贰级	D241220135
河南诚泰水利工程有限公司	建筑工程施工总承包贰级	D341048408
河南舒普建设工程有限公司	建筑工程施工总承包贰级	D241810007

洛阳天衢建筑工程有限公司	建筑工程施工总承包贰级	D241647997
--------------	-------------	------------

2. 企业业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	工程名称	建设单位	合同签订时间
无	无	无	无

3. 拟派项目经理资格（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	拟派项目经理姓名	拟派项目经理职业资格	证书编号
洛阳沃泰建筑工程有限公司	张爱宾	建筑工程注册二级建造师	豫 241161607641
河南诚泰水利工程有限公司	李付静	建筑工程注册二级建造师	豫 2412023202404848
河南舒普建设工程有限公司	李治国	建筑工程注册二级建造师	豫 241151579325
洛阳天衢建筑工程有限公司	张保成	建筑工程注册二级建造师	豫 2412021202312048

4. 拟派项目经理业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	拟派项目经理姓名	工程名称	建设单位	合同签订时间
无	无	无	无	无

七、特殊事项说明

- 1、评标过程中评标委员会成员是否有更换的情形：。否
 - 2、评标过程中是否存在回退重新评标的情形：若存在请说明回退的原因、阶段、已经汇总评标结果的是否存在影响投标人排序或中标候选人推荐等情况；无
 - 3、澄清、说明或补正事项情况：。无
 - 4、电子开评标系统是否出现预警或标红提示情形，处理情况：。无
 - 5、评标中出现的集体表决事项，评标委员会成员的个人意见，评标委员会最终结论。无
 - 6、评标委员会成员对评审结果是否有不同意见或拒绝在评标报告上签字的情形，不同意见或拒绝签字的理由。无
 - 7、评标过程中的其他需要说明的情形。无
- 八、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

中标候选人名称	推荐理由
洛阳沃泰建筑工程有限公司	优点：信誉较好，项目组织机构较合理； 缺点：投标报价高、业绩一般
河南诚泰水利工程有限公司	优点：信誉较好，项目组织机构较合理；

	缺点：投标报价高、业绩一般
河南舒普建设工程有限公司	优点：信誉较好，项目组织机构较合理； 缺点：投标报价高、业绩一般
洛阳天衢建筑工程有限公司	优点：投标报价较低、较合理，信誉较好，项目组织机构较合理。 缺点：业绩一般；

评标委员会成员（签字）：

评标委员会

年 月 日

备注：全文空格部分不得为空，不涉及的填“无”。