

## 项目验收报告

验收分值	95分
项目总体评价	该项目整体执行科学、先进、合理、完整，包括执行的周密性、先进性、拓展性和成熟性都是合理的；大会各个环节的经费把控较规范、清晰、详细、合理的；工作时间进度、工作程序安排、分工合理。会议期间突发性事件应急处理，如设备故障、人员突发疾病等。服务的快速响应合理、有效的；对国内外顶尖专家学者、高层次人才等嘉宾的邀约，人才数量、专业领域和级别层次符合大会要求。
验收结果	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格
验收小组成员签字	甲方代表签字： 其他成员签字：
乙方确认验收结果签字	

项目验收评分表

验收项目	验收标准	分值
1.活动整体执行 (10分)	<p>项目整体执行较科学、先进、合理、完整，包括执行的周密性、先进性、拓展性和成熟性较合理的，在6-10分区间内打分；</p> <p>整体执行基本科学、先进、合理、完整，包括执行的周密性、先进性、拓展性和成熟性基本合理的，在3-6分区间内打分；</p> <p>整体执行一般，包括执行的周密性、先进性、拓展性和成熟性一般，在0-3分区间内打分。</p>	9
2.各环节经费的把控 (10分)	<p>大会各个环节的经费把控较规范、清晰、详细、合理的，在6-10分区间内打分；</p> <p>大会各个环节的经费把控基本规范、清晰、详细、合理的，在3-6分区间内打分；</p> <p>大会各个环节的经费把控一般，在0-3分区间内打分。</p>	9
3.服务团队 (10分)	<p>服务团队人员配备及分工安排科学较合理的，在6-10分区间内打分；</p> <p>服务团队人配备及分工安排基本科学合理的，在3-6分区间内打分；</p> <p>服务团队人员配备及分工安排一般，在0-3分区间内打分。</p>	9
4.工作进度 (10分)	<p>工作时间进度、工作程序安排、分工较合理的，在6-10分区间内打分。</p> <p>工作时间进度、工作程序安排、分工基本合理的，在3-6分区间内打分。</p>	9

	工作时间进度、工作程序安排、工作程序安排、分工一般，在0-3分区间内打分。	
5.大会流程 (10分)	<p>线上与线下各个环节规划衔接合理、实用、执行度高，在 6-10 分区间内打分；</p> <p>线上线下各个环节规划衔接较合理、较实用、执行度一般，在 3-6 分区间内打分；</p> <p>线上线下各个环节规划衔接一般，执行度较差，在 0-3 分区间内打分。</p>	10
6.宣传资料 (10分)	<p>宣传材料、会务材料及会场、嘉宾住宿地布展和氛围营造非常具有专业性、全面性、合理性、展示性的，深度结合此次大会主题的，在 6-10 分区间内打分；</p> <p>宣传材料、会务材料及会场、嘉宾住宿地布展和氛围营造具有专业性、全面性、合理性、展示性的，体现此次大会主题的，在 3-6 分区间内打分；</p> <p>宣传材料、会务材料及会场、嘉宾住宿地布展和氛围营造一般，在 0-3 分区间内打分。</p>	10
7.宣传力度 (10分)	<p>媒体资源丰富，有电视、网站、报纸等媒体的深度合作，为大会进行多方位宣传的，在 6-10 分区间内打分；</p> <p>媒体资源一般，联系到各个媒体资源，为大会进行宣传的，在 3-6 分区间内打分；</p> <p>媒体资源稀少，为大会进行宣传的力度一般，在 0-3 分区间内打分。</p>	9
8.嘉宾的邀请 (15分)	对国内外顶尖专家学者、高层次人才等嘉宾的邀约，人才数量、专业领域和级别层次符合大会要求，在 10-15 分区间内打分	15

	<p>对国内外顶尖专家学者、高层次人才等嘉宾的邀约，人才数量、专业领域和级别层次基本符合大会要求，在5-10分区间内打分；</p> <p>对国内外顶尖专家学者高层次人才等嘉宾的邀约，人才数量、专业领域和级别层次一般的，在0-5分区间内打分。</p>	
9.突发性事件应急对策 (15分)	<p>针对会议期间突发性事件应急处理，如设备故障、人员突发疾病等。服务的快速响应合理、有效的，在10-15分区间内打分；</p> <p>针对会议期间突发性事件应急处理，如设备故障、人员突发疾病等。服务的快速响应基本合理、有效的，在5-10分区间内打分；</p> <p>针对会议期间突发性事件应急处理，如设备故障、人员突发疾病等。服务的快速响应合理、有效，但不全面的，在0-5分区间内打分。</p>	15
总分	100分	95