

评标报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：长垣市蒲北街道办事处
- 2、代理机构：河南省新源建设工程管理有限公司
- 3、项目名称：长垣市蒲北街道办事处长垣市洞庭湖路(惠济路-淇河路)改建工程 1 分包
- 4、项目编号：(县区)2025CSDL227 号

二、投标文件递交情况及开标情况

序号	供应商	投标报价(元)	交货期
1	美华建安工程集团有限公司	2344984.41	30 日历天
2	融亿建工集团有限公司	2343649.47	30 日历天
3	宏新建设集团有限公司	2339505.62	30 日历天
4	恒垣建设集团有限公司	2345728.8	30 日历天

三、磋商小组组成情况

磋商小组成员:崔向鹏;孙哲;张德宝;吴敏;杜自杰

四、评审方法（详见竞争性磋商文件）

五、评审情况及说明

1、初步评审汇总表

序号	评审因素	投标单位及评审意见					
		恒垣建设集团 有限公司	宏新建设集团 有限公司	美华建安工程集团 有限公司	融亿建工集团 有限公司		
1	完整性审查						
1.1	竞争性磋商函	通过	通过	通过	通过		
1.2	采购项目承诺书	通过	通过	通过	通过		
1.3	反商业贿赂承诺书	通过	通过	通过	通过		

1.4	商务要求 响应情况 表	通过	通过	通过	通过			
1.5	落实的政 府采购政 策	通过	通过	通过	通过			
1.6	首次磋商 报价一览 表	通过	通过	通过	通过			
2	有效性审 查							
2.1	营业执照	通过	通过	通过	通过			
2.2	法定代表 人或委托 代理人	通过	通过	通过	通过			
2.3	资质证	通过	通过	通过	通过			
2.4	安全生产 许可证	通过	通过	通过	通过			
2.5	项目经理	通过	通过	通过	通过			
2.6	中小微企 业	通过	通过	通过	通过			
2.7	信用记录 承诺	通过	通过	通过	通过			
2.8	长垣市政 府采购供 应商信用 承诺函	通过	通过	通过	通过			
3	响应程度 审查							
3.1	工期	通过	通过	通过	通过			
3.2	磋商有效 期	通过	通过	通过	通过			
3.3	质量标准	通过	通过	通过	通过			
3.4	响应文件 的关键内 容字迹	通过	通过	通过	通过			
3.5	响应文件 签字或盖 章	通过	通过	通过	通过			
3.6	首次报价	通过	通过	通过	通过			

3.7	响应文件格式	通过	通过	通过	通过			
3.8	制作机器码	通过	通过	通过	通过			
	汇总	通过	通过	通过	通过			

废标情况表：

序号	单位名称	无效文件/废标原因	无效文件节点
----	------	-----------	--------

2、经评审，满足竞争性磋商文件实质性要求的供应商最终报价：

序号	供应商名称	最终报价(元)	评审价格(元)
1	融亿建工集团有限公司	2342937.84	2342937.84
2	宏新建设集团有限公司	2339346.39	2339346.39
3	恒垣建设集团有限公司	2341967.95	2341967.95
4	美华建安工程集团有限公司	2338996.57	2338996.57

3、详细评审（商务、技术、报价）情况：

融亿建工集团有限公司得分表

评委		杜自杰	吴敏	崔向鹏	孙哲	张德宝
商务标部分（10.0分）	企业业绩（3分）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	项目人员（3分）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	其他因素得分（2分）-1	1.0	1.0	1.4	1.0	1.0
	其他因素得分（2分）-2	1.0	1.0	1.4	1.0	1.0
技术标部分（40.0分）	施工方案与技术措施（5分）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	投入的主要物资计划（5分）	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0

	劳动力安排计划 (4分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	拟投入主要设备 (4分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	质量管理体系与 措施(5分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	安全管理体系与 措施(5分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	建设文明工地措 施(3分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	工期及保证措施 (3分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	施工总平面布置 (3分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	节能环保管理体 系与措施(3分)	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
价格标部分(50.0分)	投标报价得分	49.92	49.92	49.92	49.92	49.92
合计	81.28					

宏新建设集团有限公司得分表

评委		杜自杰	吴敏	崔向鹏	孙哲	张德宝
商务标部分(10.0分)	企业业绩(3分)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	项目人员(3分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	其他因素得分 (2分)-1	1.0	2.0	1.4	1.0	1.0
	其他因素得分 (2分)-2	1.0	2.0	1.4	1.0	1.0
技术标部分(40.0分)	施工方案与技术 措施(5分)	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
	投入的主要物资 计划(5分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	劳动力安排计划 (4分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	拟投入主要设备 (4分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	质量管理体系与 措施(5分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	安全管理体系与 措施(5分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

	建设文明工地措施 (3 分)	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
	工期及保证措施 (3 分)	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
	施工总平面布置 (3 分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	节能环保管理体系与措施 (3 分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
价格标部分 (50.0 分)	投标报价得分	49.99	49.99	49.99	49.99	49.99
合计	82.95					

恒垣建设集团有限公司得分表

评委		杜自杰	吴敏	崔向鹏	孙哲	张德宝
商务标部分 (10.0 分)	企业业绩 (3 分)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	项目人员 (3 分)	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
	其他因素得分 (2 分) -1	1.0	1.0	1.4	2.0	1.0
	其他因素得分 (2 分) -2	1.0	2.0	1.4	2.0	1.0
技术标部分 (40.0 分)	施工方案与技术措施 (5 分)	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
	投入的主要物资计划 (5 分)	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	劳动力安排计划 (4 分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	拟投入主要设备 (4 分)	4.0	3.0	3.0	3.0	1.0
	质量管理体系与措施 (5 分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	安全管理体系与措施 (5 分)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	建设文明工地措施 (3 分)	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
	工期及保证措施 (3 分)	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
	施工总平面布置 (3 分)	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
	节能环保管理体系与措施 (3 分)	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0

价格标部分（50.0分）	投标报价得分	49.94	49.94	49.94	49.94	49.94
合计	85.5					

美华建安工程集团有限公司得分表

评委		杜自杰	吴敏	崔向鹏	孙哲	张德宝
商务标部分（10.0分）	企业业绩（3分）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	项目人员（3分）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	其他因素得分（2分）-1	1.0	1.0	1.4	2.0	2.0
	其他因素得分（2分）-2	1.0	2.0	1.4	2.0	2.0
技术标部分（40.0分）	施工方案与技术措施（5分）	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
	投入的主要物资计划（5分）	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
	劳动力安排计划（4分）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	拟投入主要设备（4分）	4.0	3.0	3.0	3.0	1.0
	质量管理体系与措施（5分）	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
	安全管理体系与措施（5分）	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
	建设文明工地措施（3分）	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	工期及保证措施（3分）	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
	施工总平面布置（3分）	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	节能环保管理体系与措施（3分）	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
价格标部分（50.0分）	投标报价得分	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
合计	87.76					

6、其他需要说明的情况：

无

7、经磋商小组评审，评标结果如下：

序号	供应商名称	最终报价(元)	排名
1	美华建安工程集团有限公司	2338996.57	1
2	恒垣建设集团有限公司	2341967.95	2
3	宏新建设集团有限公司	2339346.39	3

磋商小组编制评标报告并签字确认：

2025 年 08 月 04 日

